

**ОДЕСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ**

СХВАЛЕНО
рішенням науково-
експертної ради ОРІДУ
НАДУ при Президентові
України
протокол від 25.06.2020
№ 3

СХВАЛЕНО
рішенням вченої ради ОРІДУ
НАДУ при Президентові
України
протокол від 07.07.2020
№249/7-4

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом директора ОРІДУ
НАДУ при Президентові
України
від 15.07.2020 № 103

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО АТЕСТАЦІЮ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
В ОДЕСЬКОМУ РЕГІОНАЛЬНОМУ ІНСТИТУТІ ДЕРЖАВНОГО
УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОГО
УПРАВЛІННЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ**

**1. Основні засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня
доктора філософії**

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Одеському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (далі – Положення) розроблене відповідно до ст. 6 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 № 167; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 № 533, листа МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03.07.2019.

1.2. Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України (далі – інститут). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (далі – разові СВР) в інституті.

1.3. Атестація здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (*додаток 1*).

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується разовою СВР у результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (надалі – ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії

Здобувач – це особа, яка навчається в інституті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування».

Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати в наукових публікаціях, набуті теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

Основні наукові результати дисертації здобувача повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації.

До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;
- публікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

Після завершення здобувачем освітньої складової відповідної ОНП та заслуховування на кафедрі, на якій проходить підготовку здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП, науковий керівник/керівники здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника/керівників) *(додаток 2)*.

Для участі у відповідному засіданні кафедри, як правило, запрошуються фахівці (вчені/практики) з тематики дисертаційного дослідження.

Рішення засідання кафедри про виконання наукової складової ОНП оформлюють у вигляді витягу з протоколу *(додаток 3)*. Науковий керівник/керівники належно та своєчасно виконує/виконують свої обов'язки.

Якщо науковий керівник/керівники відмовляється/відмовляються підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою *(додаток 4)* до вченої ради інституту щодо надання висновку кафедри, на якій здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада інституту доручає

відповідній кафедрі розглянути заяву здобувача. Така кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання, яке вважається правочинним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідної кафедри та три фахівця (два доктори наук та один кандидат наук, які мають публікації за напрямом дисертації). Датою надходження письмової заяви здобувача є дата її реєстрації у відділі з координації наукової роботи та докторантури. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на заступника начальника відділу з координації наукової роботи та докторантури.

На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь здобувача й шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних (наукових) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач кафедри та фахівці-експерти. Якщо науковий керівник є завідувачем кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок кафедри підписує головуючий на засіданні кафедри.

Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри) видається здобувачеві (у чотирьох примірниках).

2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради

Голова разової СВР – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник інституту, має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради як голова, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один вчений може бути головою разової СВР не більше восьми разів протягом календарного року.

Головою ради не може бути призначено:

- наукового керівника здобувача;
- директора інституту (заступники директора інституту);

- співавтора наукових публікацій здобувача;
- рецензента монографії здобувача;
- близьких осіб здобувача.

2.4. Рецензент

Рецензент – особа, яка є штатним працівником інституту та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради як рецензент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Один вчений може бути рецензентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Вчений може бути включений до складу ради не раніше, ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

2.5. Опонент

Опонент – особа, яка не є штатним працівником інституту та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Один вчений може бути опонентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи).

Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений може бути включений опонентом до складу ради не раніше, ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

2.6. Обов'язки відповідального в інституті за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

Відповідальний в інституті за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії призначається наказом директора.

Відповідальний за атестацію в інституті зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу здобувачам та виконувати покладені на нього повноваження.

- забезпечення перевірки рукопису дисертації здобувача відповідно до Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ОРІДУ НАДУ при Президентові України та Кодексу академічної доброчесності інституту;

- консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;

- подання у відділ з координації наукової роботи та докторантури та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження заступником директора з наукової роботи;

- опрацювання публікацій запропонованих голови разової СВР та опонентів, підтверджених бібліотекою інституту, щодо відповідності вимогам Порядку;

- формування проєкту клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію здобувача ступеня доктора філософії та персонального складу ради.

- перевірка документів, які здобувач подає до разової СВР;

- формування та надсилання до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду;

- формування проєкту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності),

- забезпечення передавання у відділ з координації наукової роботи та докторантури висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів та дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних) для їх розміщення на офіційному веб-сайті інституту;

- інформування відділу з координації наукової роботи та докторантури про дату захисту з метою розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті інституту;
- забезпечення аудіофіксації (запис фонограми) та відеофіксації процедури захисту;
- формування реєстраційної картки присутності членів ради;
- формування бюлетенів для таємного голосування на засіданні разової СВР;
- формування першого та другого примірників атестаційної справи здобувача.

2.7. Обов'язки відділу з координації наукової роботи та докторантури

Підготовка документів для проведення фахового семінару з попередньої експертизи дисертації здобувача:

- опрацювання публікацій здобувача та запропонованих рецензентів, щодо відповідності вимогам Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»;
- формування проекту витягу вченої ради інституту з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3. Організація та проведення фахового семінару на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії

В Одеському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління при Президентові України проводиться попередня експертиза дисертацій здобувачів, які проходять підготовку в інституті. За дорученням МОН України інститут може проводити попередню експертизу дисертацій здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах).

Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від відділу з координації наукової роботи та докторантури щодо атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в усіх питаннях, що пов'язані з проходженням процедури атестації.

Для проведення фахового семінару з попередньої експертизи дисертації здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради інституту щодо проведення зазначеного заходу та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (додаток 5).

Заява подається відповідальному за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

До заяви додаються:

- Рішення засідання кафедри, на якій проходить підготовку здобувач, про виконання наукової складової ОНП відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу (для здобувачів, які проходять підготовку в інституті);
- Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри) (на висновку обов'язково вказується дата. Для здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах), підпис/підписи наукового керівника/керівників (завідувача кафедри) засвідчує відділ кадрів установи, в якій він є штатним працівником);
- Академічна довідка про виконання відповідної ОНП (*додаток 6*).

Для здобувачів інституту академічну довідку формує відділ з координації наукової роботи та докторантури на підставі відомостей обліку успішності відповідної освітньо-наукової програми та витягу з протоколу засідання кафедри, на якій здобувач проходить підготовку, про виконання наукової складової ОНП відповідної спеціальності;

- Подання завідувача кафедри (*додатку 7*) з пропозиціями щодо рецензентів та складу фахового семінару (*додаток 8*), на якому здійснюватиметься попередня експертиза дисертації. У фаховому семінарі можуть брати участь фахівці з інших кафедр інституту, інших установ та організацій, які мають наукові публікації за напрямом дисертації. Склад фахового семінару затверджує директор інституту за поданням завідувача відповідної кафедри.

Передбачувані рецензенти надають письмову згоду на участь у роботі разової СВР (*додаток 9*).

Документи до відділу з координації наукової роботи та докторантури не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради інституту, подає відповідальний за атестацію.

Вчена рада інституту призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації.

Учений секретар вченої ради впродовж трьох днів після засідання вченої ради інституту надає здобувачеві витяг з протоколу вченої ради інституту про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначення на якій буде проводитися попередня експертиза дисертації.

Здобувач подає завідувачу кафедри, на якій (за рішенням вченої ради інституту) проводитиметься фаховий семінар:

- Дисертацію, оформлену відповідно до вимог наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що виконана здобувачем особисто, містить наукові положення, нові науково-обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати виконаних здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують

проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок Здобувача в науку та характеризується єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України;

- Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри);
- Академічну довідку про виконання відповідної ОНП;
- Список та копії публікацій, які висвітлюють основні наукові результати дисертації;
- Копії публікацій (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих рецензентів;
- Витяг вченої ради інституту з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та визначену кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації (*додаток 10*);
- Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

Завідувач визначеної кафедри за участю рецензентів організовує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації здобувача, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*додаток 11*).

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Фаховий семінар з попередньої експертизи дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до інституту письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи. Датою надходження письмової заяви здобувача є дата її реєстрації у відділі з координації наукової роботи та докторантури. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на відповідального в інституті за атестацію здобувача.

У разі відмови (у письмовій формі) в інституті провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.12. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у трьох примірниках) видається здобувачеві. Після видачі здобувачеві висновку наукового керівника/керівників (або кафедри) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

Для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

здобувач подає завідувачеві кафедри, визначеної рішенням вченої ради інституту, такі документи:

- 1) Рукопис дисертації та його електронну версію;
- 2) Висновок наукового керівника (керівників);
- 3) Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 4) Копії наукових публікацій здобувача.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування. Завідувач кафедри, на якій здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані здобувачем, у термін до 10 робочих днів до проведення фахового семінару, а також організовує проведення перевірки тексту дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності відповідно до Положення про систему запобігання виявлення академічного плагіату в ОРІДУ НАДУ при Президентові України та Кодексу академічної доброчесності інституту.

Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату, після проведення відповідної перевірки тексту рукопису дисертації. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається до їх повного усунення. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним з рецензентів. Рецензенти передають рецензії завідувачеві кафедри не пізніше, ніж за один робочий день до проведення фахового семінару.

Після надання рецензентами своїх рецензій завідувач кафедри за участю рецензентів організовує та проводить на базі кафедри фаховий семінар для апробації дисертації. Задля забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно із розміщенням оголошення про проведення такого обговорення на офіційному веб-сайті інституту та дошках оголошень.

На засідання фахового семінару запрошуються науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти і аспіранти інших кафедр інституту, а також фахівці з інших закладів вищої освіти і наукових установ.

У засіданні бажаною є участь керівника та членів проектної групи, яка була створена в інституті для започаткування та провадження освітньої діяльності зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування». Рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) із наукової спеціальності за профілем дисертації здобувача, з них не менш як два доктори наук зі спеціальності дисертації.

Інформування наукової спільноти про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі забезпечують завідувач кафедри, рецензенти та здобувач.

Процедура проведення фахового семінару.

На засідання фахового семінару здобувач надає:

- рукопис дисертації;
- копії наукових публікацій;
- копії актів впровадження результатів дисертації (за наявності);
- довідки про участь здобувача в НДР.

Ці документи входять до атестаційної справи здобувача. Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук (завідувач кафедри або професор кафедри). Головуючим (а також рецензентом, опонентом) не може бути науковий керівник здобувача, його співавтор чи близька особа здобувача. Головуючим не може бути рецензент. За відсутності у складі штатних працівників кафедри, на якій проводиться фахова експертиза, доктора наук зі спеціальності, за якою виконано дисертацію, а також у разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичем завідувача кафедри), головуєчим може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншої кафедри інституту.

Засідання з обговорення дисертації передбачає такий порядок:

– головуєчий на засіданні повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), рецензентів. Крім того, головуєчий підтверджує наявність в атестаційній справі здобувача письмових рецензій. За відсутності письмових рецензій рецензентів питання знімається з розгляду;

– учасникам засідання роздається проєкт висновку щодо дисертації, заздалегідь підготовлений рецензентами, та додаткові матеріали (роздруковані слайди презентації);

– здобувач у своїй доповіді (до 15 хв.) викладає основні положення дисертації;

– учасники засідання ставлять питання до здобувача за матеріалами дисертації.

Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача;

– виступає науковий керівник (керівники);

– виступають учасники фахового семінару з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді інституту;

– рецензенти оголошують рецензії.

У рецензіях відображуються: актуальність теми роботи, нові наукові результати, їх обґрунтованість та достовірність, відсутність текстових запозичень без посилання на джерело (плагіату), рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнянності з результатами наукових досліджень здобувача, особистого внеску, повнота опублікування отриманих результатів та наявність достатньої кількості наукових публікацій, які не є тотожними за змістом; рекомендації щодо подання дисертації до захисту чи (за необхідності) доопрацювання рукопису, включаючи додаткові публікації наукових результатів дослідження.

Письмові рецензії рецензентів долучаються до протоколу засідання кафедри.

Обговорення дисертації за відсутності письмових рецензій не допускається.

Порядок голосування визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування. Залежно від характеру рецензій (позитивні чи негативні) та обговорення рукопису, фаховий семінар може ухвалити рішення щодо відповідності (або невідповідності) дисертації встановленим вимогам та рекомендувати (або не рекомендувати) дисертацію до захисту на здобуття ступеня доктора філософії.

Позитивне рішення щодо дисертації може бути ухвалено у разі відсутності суттєвих зауважень з боку рецензентів, які не знижують рівень дисертаційного дослідження та за умов позитивного голосування учасників засідання.

У разі необхідності доопрацювання рукопису, на що вказано у висновках рецензентів, приймається рішення, що здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач урахує зауваження рецензентів та фахівців, присутніх на семінарі, та надає кафедрі доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення.

Повторне обговорення дисертації повинно бути проведено в термін, що не перевищує одного місяця, за участі тих самих рецензентів та фахівців.

Якщо здобувачеві для доопрацювання дисертації необхідний термін, що перевищує один місяць, то процедура затвердження рецензентів та визначення складу фахівців для проведення фахового семінару повторюється з першого етапу, відповідно до цього Положення. У такому випадку не забороняється призначати тих самих рецензентів та структурний підрозділ.

Завідувач кафедри несе персональну відповідальність за належне зберігання у протоколах засідання кафедри усіх матеріалів попередньої експертизи дисертації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення фахового семінару несе завідувач відповідної кафедри.

4. Підготовка висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку має бути зазначено посади, наукові ступені та вчені звання присутніх, а для запрошених фахівців і місце роботи, ким і коли була затверджена тема дисертації та хто і коли був призначений науковим керівником. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку експерименту (про наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку).

Структура висновку.

1. Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт інституту. Вказується мета, завдання та методи дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів. Подається об'єкт та предмет дослідження. Також, слід відзначити рівень участі здобувача у виконаних наукових роботах інституту (виконавець, відповідальний виконавець, керівник, і т. ін.) та змістовно розкрити цю участь.

2. Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації.

3. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

5. Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.

6. Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

7. Використання результатів роботи (за наявності).

8. Повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей).

Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача за темою дисертації.

Вказуються результати перевірки тексту дисертації з використанням однієї з антиплагіатних систем на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації принципам академічної доброчесності.

9. Апробація матеріалів дисертації (за наявності).

10. Оцінка мови та стилю дисертації.

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона подається до захисту.

12. Рекомендація дисертації до захисту. Обов'язково наводяться результати голосування учасників фахового семінару із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за» або «проти» рекомендації чи утримались.

Висновок готують (у 3-х примірниках) та підписують рецензенти, головуєчий та секретар засідання із зазначенням їх посад, наукових ступенів і вчених звань.

Термін виконання: Висновок готується протягом двох місяців з дати проведення фахового семінару. Перед затвердженням висновку директором інституту його зміст необхідно перевірити у відділі з координації наукової роботи та докторантури на відповідність нормативно-правовим актам із питань атестації здобувачів ступеня вищої освіти.

Два примірники затвердженого висновку отримує здобувач, а третій зберігається у відділі з координації наукової роботи та докторантури.

Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на завідувача кафедри, головуєчого на засіданні кафедри, рецензентів.

Термін виконання: Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців (починаючи з дати засідання вченої ради інституту, на якому ухвалено рішення про проведення фахового семінару).

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видається здобувачеві. Ці документи долучаються до атестаційної справи здобувача. Після видачі здобувачеві зазначених примірників висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації. У разі, коли такий висновок є позитивним, здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради інституту щодо створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

5. Обговорення та затвердження кандидатур голови ради та опонентів

Завідувач кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, рецензенти, голова проектної групи відповідної спеціальності (гарант освітньо-наукової програми) спільно готують пропозиції щодо необхідності створення разової спеціалізованої ради інституту для захисту розглянутої дисертації, пропонують кандидатуру її голови та визначають опонентів. Подають пропозиції заступнику директора з наукової роботи інституту.

Заступник директора з наукової роботи забезпечує звернення до фахівців, яких було запропоновано для включення до складу ради, з проханням дати письмову довідку щодо згоди на головування (*додаток 11*) та опонування (*додаток 12*) дисертації здобувача, надати відомості про себе (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність

публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні п'ять років), копій дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання.

Після отримання відомостей про кандидатури голови ради та опонентів та підтвердження їх згоди заступник директора з наукової роботи інституту передає кандидатури голови ради та опонентів (з поданими відомостями) на розгляд відповідального за атестацію здобувача (впродовж 10 робочих днів після проведення фахового семінару).

Дана особа здійснює перевірку поданих документів пропонуваніх голови ради та опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені/атестати про вчене звання, публікацій та їх відповідності науковому напрямку, за яким підготовлено дисертацію.

У разі позитивного висновку щодо пропонованого складу ради, яку необхідно створити для захисту дисертації, заступник директора з наукової роботи інституту протягом 10 робочих днів надає подання (*додаток 13*) на ім'я голови вченої ради інституту про кандидатури рекомендованого складу разової спеціалізованої вченої ради та щодо подання інституту до МОН України клопотання про утворення ради для проведення разового захисту зі спеціальності, за якою подана розглянута дисертація. Затвердження складу разової ради вноситься до Порядку денного вченої ради інституту після звернення здобувача з письмовою заявою до голови вченої ради інституту.

У випадку не рекомендації складу разової ради завідувачеві кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, рецензентам, голові проектної групи (гаранту освітньо-наукової програми) за спеціальністю дисертації пропонується запропонувати інші кандидатури голови та опонентів.

6. Звернення здобувача до вченої ради інституту з метою утворення разової спеціалізованої ради

Після отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради інституту щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (*додаток 14*).

Ця заява візується заступником директора з наукової роботи інституту після отримання письмових згод опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені та вчені звання. Здобувач передає заяву ученому секретарю вченої ради інституту за 10 днів щодо внесення питання про розгляд його заяви до Порядку денного засідання вченої ради інституту.

На засіданні вченої ради інституту затверджується подання клопотання до МОН України про створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії, схвалюють кандидатуру голови ради, визначають опонентів. Спеціалізована вчена рада утворюється МОН України з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

7. Створення ради

Рада утворюється зі спеціальності, з якої інститут має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти. Якщо здобувач виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім інституту, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог п. 5 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» до кваліфікації такого вченого. Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки.

Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення щодо клопотання до МОН України про створення ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів вченої ради інституту, присутніх на засіданні.

За умови незатвердження складу разової ради надається обґрунтоване рішення вченої ради інституту із зазначенням причини відмови та пропонується розглянути інші кандидатури голови та опонентів.

Рішення вченої ради інституту про затвердження складу разової ради здобувач може отримати у вченого секретаря інституту.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення голови ради та створення ради несе заступник директора з наукової роботи інституту.

8. Підготовка клопотання в МОН України від інституту про утворення разової спеціалізованої ради

Особа, яка пропонується до затвердження головою ради, протягом тижня надає відповідальному за атестацію здобувача пакет документів, необхідних для подання в МОН України клопотання про утворення ради:

1) клопотання про створення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (додаток 15);

2) персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (відповідно до абзацу десятого пункту 6 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»);

3) копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради;

4) довідки про згоду опонентів.

За умови наявності правильно оформлених усіх зазначених документів відповідальний за атестацію здобувача передає клопотання та склад ради з візою заступника директора з наукової роботи на підпис директора інституту. Документи щодо створення ради, підписані директором інституту, голова ради та відповідальна особа за атестацію здобувача направляють до МОН України.

Термін виконання:

МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ. Наказ про створення ради розміщується на сайті МОН України.

9. Подання документів до разової спеціалізованої ради

Після опублікування на сайті МОН України наказу про створення разової спеціалізованої вченої ради в інституті здобувач має подати голові ради ряд документів, вичерпний перелік яких міститься у Постанові Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»:

- 1) заяву щодо проведення його атестації;
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку);
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу (у двох примірниках);
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (висновок фахового семінару) (у двох примірниках);
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються секретарем вченої ради інституту;
- 11) Акти/довідки про участь здобувача у виконаних науково-дослідних роботах (за необхідності/наявності) (1 примірник) із номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію, підписані керівниками науково-дослідних робіт. Оригінали довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.

12) Якщо у висновку вказано на впровадження результатів дослідження, то необхідно надати відповідну довідку/акт про впровадження/використання (1 примірник) результатів дисертаційної роботи із організації, яка впровадила/використовує результати дисертаційного дослідження. Оригінали довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.

Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Формується атестаційна справа здобувача

Здійснюється перевірка документів відповідно до п. 16 Порядку проведення експерименту з присвоєння ступеня доктора філософії, їх оформлення; у разі повного правильно оформленого пакету документи приймаються в раду. Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис. Копію заяви з резолюцією, підписом та датою голова ради передає (паперовий варіант чи відскановану копію) відповідальному за атестацію здобувача в інституті. На офіційному веб-сайті інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації. Голова ради подає відповідальній особі за захист здобувача в інституті підписане Повідомлення про захист дисертації.

Відповідальний за атестацію здобувача в інституті забезпечує реєстрацію (з печаткою інституту) вказаного документу, на документі проставляється печатка інституту. Одна копія Повідомлення про захист залишається у відділі з координації наукової роботи та докторантури. Відскановане Повідомлення про захист, квитанцію про сплату здобувачем за опублікування Повідомлення про захист дисертації та Повідомлення про захист у форматі Word надсилається електронною поштою до МОН України для наступного його опублікування.

Термін виконання (подання Повідомлення): у тижневий строк після прийняття документів до розгляду. Повідомлення, разом з іншими такими ж повідомленнями, що надійшли до МОН України протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН України. Термін виконання (опублікування): третього робочого дня наступного місяця.

Термін виконання : захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії проводиться після опублікування МОН Повідомлення про захист дисертації. Копія Повідомлення, опублікованого МОН, надається голові ради (додається до атестаційних документів спецради). Надання платних послуг у сфері освітньої діяльності на здобуття ступеня доктора філософії для осіб, які не навчаються (не навчалися) в ОРІДУ НАДУ, здійснюється відповідно до чинного законодавства.

10. Подання опонентам дисертації та наукових публікацій здобувача

Голова ради подає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації за її темою. Члени ради при вивченні дисертації використовують довідкову інформацію про перевірку на наявність текстових запозичень з інших документів без належного посилання на джерело, відповідно до Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ОРІДУ НАДУ при Президентіві України, Кодексу академічної доброчесності інституту та, за необхідності, можуть зробити запит розширеного протоколу перевірки на наявність текстових запозичень у керівника структурного підрозділу інституту, де виконувалась дисертація та де було підготовлено висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Опоненти подають голові ради підписані ними відгуки. Підписи опонентів завіряються та скріплюються печатками установ, у яких вони працюють.

Термін виконання (відгуки опонентів): місячний строк після прийняття документів до розгляду.

У відгуку опонента зазначається:

- ступінь актуальності обраної теми;
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації;
- їх новизна;
- повнота викладу в наукових публікаціях, що відповідають темі дисертації;
- відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності;
- рекомендація / не рекомендація щодо присудження ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань. У разі, коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого п. 17 Порядку експерименту, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента.

У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання (за підписом директора ОРІДУ НАДУ/заступника директора з наукової роботи) про внесення змін до складу ради (клопотання готують голова спецради та відповідальний за захист в ОРІДУ НАДУ).

11. Призначення дати захисту

Розміщення дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації та відгуків опонентів на веб-сайті інституту.

Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, що призначається не пізніше, ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради, та готують проект рішення.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукову громадськість інформують про дату проведення

захисту дисертації. На веб-сторінці інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщується інформація про призначення дати захисту дисертації.

Не пізніше, ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації, в електронному вигляді на офіційному інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність спеціалізованих рад, розміщуються такі документи:

- примірник дисертації здобувача, який проходить атестацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних),
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації,
- відгуки опонентів,
- адреси, на які слід надсилати зауваження на дисертацію та звернення інших осіб.

До депозитарію інституту надсилаються дисертація, анотація дисертації та відгуки офіційних опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті інституту протягом трьох місяців із дати набуття чинності згідно з наказом інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Вимоги, передбачені абзацом першим п. 19 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування. Зауваження та звернення інших осіб, що надійшли на вказану електронну адресу, передаються голові ради та здобувачеві.

За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада (голова ради) повідомляє МОН протягом трьох робочих днів. За тиждень до засідання ради голова ради забезпечує підготовку: реєстраційної картки та бюлетені для таємного голосування.

За тиждень до засідання ради здобувач звертається із заявками, за підписом голови ради:

- 1) щодо забезпечення проведення аудио- та відеозапису засідання ради;
- 2) щодо надання диктофона та мікрофона;
- 3) щодо надання відеокамери для запису захисту дисертації.

Готується скринька для таємного голосування, клей (для заклеювання конверту з бюлетенями).

За 10 днів до захисту на дошках оголошень інституту розміщується оголошення про засідання спеціалізованої вченої ради інституту, де на порядку денному – захист дисертації здобувача (відповідальні: голова ради та здобувач).

12. Публічний захист дисертації

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні.

Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація.

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методології наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може взяти участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та ухвалення радою обґрунтованих рішень.

Процедура проведення захисту дисертації.

Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради, про правоможність засідання;

- голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання;

- здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів і зверненнях інших осіб, що надійшли до університету в письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорення дисертації здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні ради (за бажанням);

- обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії. Заздалегідь підготовлені бюлетені членам ради роздає під підпис голова ради.

У разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування);

- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менше чотирьох членів ради);

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада ухвалює рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії.

У разі ухвалення радою рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії всі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для ухвали такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії та стенограма (розшифрована фонограма) засідання ради. Супровідний лист, копію рішення та стенограму готують голова ради та відповідальна особа за атестацію здобувача.

Дисертація, за результатами захисту якої радою ухвалено рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше, ніж за один рік з дня

ухвали такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім пункту 12 Порядку експерименту).

Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення захисту дисертації несе голова ради.

13. Підготовка атестаційних документів та надсилання атестаційної справи і дисертації до МОН України

Рада на основі заздалегідь підготовленого проєкту рішення, зауважень та відгуків, висловлених під час захисту дисертації, готує рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

У рішенні ради зазначається:

1) актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт інституту;

2) найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем та їх новизна;

3) обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.

4) рівень теоретичної підготовки здобувача та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача);

5) теоретичне та практичне (за наявності) значення результатів роботи;

6) ступінь впровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (впровадження) отриманих у роботі результатів;

7) відповідність дисертації визначеній спеціальності та вимогам до дисертацій із формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Рішення підписують голова ради, рецензенти та опоненти. Підписи голови ради та рецензентів завіряються структурним підрозділом, відповідальним за кадрові питання інституту.

Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

Здобувач протягом 15 робочих днів готує текст стенограми.

Стенограма повинна бути ідентична фонограмі. У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача, а також усі критичні зауваження, що містяться у відгуках на дисертацію й були висловлені під час дискусії щодо дисертації, відповіді на них здобувача, висновок ради щодо дисертації.

Атестаційна справа здобувача – справа, що формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком.

Усі документи щодо розгляду дисертації та проведення її захисту в раді формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відділі з координації наукової роботи та докторантури протягом десяти років з дати набрання чинності наказом інституту про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН упродовж місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

1) супровідного листа на бланку закладу вищої освіти (наукової установи) *(додаток 16)*;

2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченого в установленому порядку;

3) рішення ради про присудження ступеня доктора філософії *(додаток 17)*;

4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

5) відгуків опонентів;

6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідчені в установленому порядку. У разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

7) копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), нотаріально засвідченої;

8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої головою ради;

9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації";

10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

11) копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;

12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою університету;

13) копій згод рецензентів, голови ради та опонентів та введення їх до складу ради;

14) копій рішень вченої ради інституту про визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару, призначення рецензентів та створення разової спеціалізованої вченої ради;

15) опису документів атестаційної справи здобувача.

Усі підписи завіряються кадровим структурним підрозділом інституту.

Нумерація аркушів атестаційної справи має бути наскрізною (номер проставляється олівцем у правому верхньому куті кожної заповненої сторінки).

Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

Надіслати документи до МОН України потрібно не пізніше, ніж за 30 днів після дати захисту дисертації, відповідальність за що покладається на голову ради.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, у якій здійснювався захист дисертації.

14. Затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії

Вчена рада інституту після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії ухвалює рішення про видачу диплома доктора філософії, яке вводиться в дію наказом директора інституту та оприлюднюється на офіційному веб-сайті інституту (в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад).

Відповідальна особа за атестацію здобувача готує подання ученому секретарю вченої ради інституту у встановлені в інституті терміни для внесення питання про видачу диплома доктора філософії здобувачу до Порядку денного засідання вченої ради інституту Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення вченої ради інституту про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом інституту про видачу диплома доктора філософії. Проект наказу про видачу диплома готує відповідальна особа за атестацію здобувача впродовж 2 тижнів з дня затвердження рішення про видачу диплома доктора філософії вченою радою інституту.

15. Розгляд апеляцій

На рішення ради про відмову в присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до інституту або до МОН України протягом двох місяців з дня захисту дисертації.

Розгляд апеляції в інституті здійснюється в порядку, встановленому в інституті. У разі надходження апеляції до інституту, за розпорядженням директора/заступника директора з наукової роботи утворюють апеляційну

комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Головою апеляційної комісії призначається, як правило, керівник проєктної групи з відповідної спеціальності. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за виконання покладених на апеляційну комісію завдань і здійснення нею своїх функцій.

Склад апеляційної комісії формується з числа фахівців, які мають наукові публікації, дотичні до тематики дисертаційного дослідження здобувача, що подав апеляцію, та не входили до складу спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист здобувача.

До складу апеляційної комісії не можуть входити близькі родичі здобувача ступеня доктора філософії.

Апеляція здобувача ступеня доктора філософії подається особисто у вигляді письмової заяви на ім'я директора інституту не пізніше двох місяців з дня захисту дисертації.

При подачі апеляційної заяви здобувач повинен надати паспорт або інший документ, який засвідчує його особу.

Апеляційні заяви, які подані з порушенням терміну, апеляційною комісією не розглядаються.

Апеляція розглядається на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її надання. Здобувач запрошується на засідання апеляційної комісії відповідальним за атестацію в інституті.

Під час розгляду апеляційної заяви можуть бути присутні голова спеціалізованої вченої ради, опоненти та рецензенти відповідного дисертаційного дослідження. Вони надають обґрунтовані пояснення здобувачеві та членам атестаційної комісії щодо відповідності прийнятого рішення.

Сторонні особи на засідання апеляційної комісії не допускаються.

Рішення приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів від загального складу комісії. Всі члени апеляційної комісії мають рівні права у прийнятті рішень. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова апеляційної комісії.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії, для розгляду на вченій раді інституту.

У разі, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

На рішення МОН України про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН України не пізніше, ніж через два місяці з дня його прийняття.

У разі надходження апеляції МОН України утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН України.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН України. У разі, коли

апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не створюється.

Рішення МОН України за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено в судовому порядку.

У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача такий розгляд здійснюється МОН України із залученням фахівців, які не брали участі в попередній експертизі дисертації.

16. Диплом доктора філософії

Диплом доктора філософії видається здобувачеві в порядку, встановленому в інституті.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав–сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії інститут видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до інституту подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії – довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);

- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

Перший заступник директора

М. П. Попов

Етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

№	Назва етапу
1	Представлення дисертації на кафедрі, на якій проходить підготовку здобувач (відповідно до індивідуального плану наукової роботи здобувача)
2	Подання на розгляд вченої ради інституту документів щодо проведення фахового семінару попередньої експертизи дисертації здобувача (за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради інституту)
3	Прийняття рішення вченою радою інституту щодо визначення кафедри, на якій проходитиме фаховий семінар, та призначення рецензентів
4	Проведення фахового семінару кафедри з метою здійснення попередньої експертизи (впродовж двох місяців з дати прийняття заяви здобувача)
5	Подання на розгляд вченої ради інституту документів щодо утворення разової СВР (за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради інституту)
6	Прийняття рішення вченою радою інституту щодо утворення разової СВР
7	Подання інститутом клопотання до МОН України щодо утворення разової СВР
8	Прийняття рішення МОН України про утворення разової СВР, оприлюднення відповідного наказу на офіційному веб-сайті МОН України (впродовж місяця з дати надходження клопотання від інституту)
9	Подання здобувачем документів до разової СВР
10	Розміщення на офіційному веб-сайті інституту інформації про прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації (у тижневий строк після прийняття документів до розгляду разовою СВР)
11	Надання головою разової СВР дисертації та наукових публікацій, зарахованих за її темою, для вивчення опонентам
12	Подання опонентами відгуків голові СВР (у місячний строк)
	Розміщення на офіційному веб-сайті інституту інформації про дату проведення захисту (впродовж трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту)
13	Розміщення на офіційному веб-сайті інституту примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуків опонентів (за десять робочих днів до дати захисту)
14	Публічний захист дисертації
15	Подання атестаційної справи до МОН України (протягом місяця з дня захисту дисертації)

16	Розгляд МОН України документів здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку
17	Розгляд Атестаційною колегією МОН України узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії
18	Розміщення на офіційному веб-сайті наказу МОН України про затвердження рішення разової СВР на підставі рішення Атестаційної колегії МОН України
19	Прийняття рішення вченою радою інституту щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом директора інституту
20	Оприлюднення рішення вченої ради інституту про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті інституту

ВИСНОВОК

наукового керівника (керівників)

щодо дисертації _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «_____»

(назва дисертації)

на здобуття наукового ступеня доктора філософії

за спеціальністю _____

(шифр і назва спеціальності)

1. Характеристика особистості здобувача.

Короткі відомості про отримання здобувачем вищої та післядипломної освіти (*терміни навчання, назва закладу вищої освіти, яку спеціальність отримав; де і коли, за якою спеціальністю навчався в магістратурі, трудовий шлях, загальний стаж роботи, дані про підвищення кваліфікації, коротка характеристика особистих властивостей здобувача під час навчання в аспірантурі на думку науково-педагогічних працівників кафедри, за якою закріплений, громадська діяльність*).

2. Виконання освітньо-наукової програми.

Здобувачем *П. І. Б.* повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми аспірантури Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (далі – інститут) за наступними дисциплінами: _____, _____, _____ (*назви навчальних дисциплін із зазначенням кількості годин та кредитів*), що повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимог Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (зі змінами).

Здобувачем *П. І. Б.* здобуто глибинні знання зі спеціальності (____ кредитів ЄКТС): пройдено цикли (*вказати назви та дати*), набуто практичних навичок (*вказати назви навичок, методик, технік та ін.*). Проявив себе наполегливим, відповідальним науковцем, своєчасно виконував всі розділи індивідуального навчального плану, відвідував лекції та семінарські заняття, які проводили науково-педагогічні працівники кафедри.

Здобувач *П. І. Б.* оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору (____ кредитів ЄКТС).

Під час виконання освітньо-наукової програми аспірантури здобувач *П. І. Б.* набув універсальних навичок дослідника (____ кредитів ЄКТС), зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у

науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами та складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

Здобувачем *П. І. Б.* здобув мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (*англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності*) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності (____ кредитів ЄКТС).

Здобувачем *П. І. Б.* здобуто необхідні теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. *П. І. Б.* оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провів власне наукове дослідження, результати якого мають новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Індивідуальний план наукової роботи здобувача *П. І. Б.* був затверджений рішенням вченої ради інституту *дата* (протокол №). Науковий керівник (керівники) (*П. І. Б., посада, науковий ступінь, вчене звання*). Термін виконання роботи: *20__-20__ роки*.

Здобувач *П. І. Б.* своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи в установлені терміни. Своєчасність та повнота виконання індивідуального плану аспіранта підтверджена результатами піврічної проміжної, підсумкової (річної) та заключної атестації.

Відповідально ставився до поставлених завдань. Зокрема, своєчасно і в повному обсязі провів усі види досліджень _____ із застосуванням сучасних та методів дослідження.

Актуальність дисертації.

Здобувачем *П. І. Б.* сумісно із науковим керівником (керівниками) за результатами проведеного патентного пошуку та аналізу наукової літератури в обсязі (*вказати кількість і вид джерел*) визначено актуальність теми, яка полягала в _____ (*коротко описати актуальність наукової проблеми*). На підставі визначеної актуальності було сформульовано мету, завдання та методи дослідження.

4. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Здобувач *П. І. Б.* був співвиконавцем НДР кафедри _____ (*назва, № держреєстрації, термін виконання, керівник НДР*) та його власне дослідження стало фрагментом даної науково-дослідної роботи.

5. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Здобувачем *П. І. Б.* *вперше проведено, вперше здійснено, вперше розроблено, вперше обґрунтовано та удосконалено у співавторстві з іншими*

науковцями (описати коротко особисті та у співавторстві здобутки П. І. Б. за результатами проведеного дослідження)

6. Нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень. Теоретичне та практичне значення результатів дослідження П. І. Б. Використання результатів дисертаційного дослідження _____. Вказати кількість довідок про впровадження.

7. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

8. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____ (вказати назви наукових форумів, конференцій).

9. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

За матеріалами дисертації опубліковано _____ статей, з них _____ - одноосібно (вказати скільки статей у наукових фахових виданнях України, іноземних виданнях у країнах ЄС/ОЕСР) та тез доповідей (кількість, у яких виданнях). З опублікованих статей зазначити публікації у наукометричних виданнях SCOPUS та WoS). Провідний внесок за обсягом у матеріали публікацій належить здобувачу.

Особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист.

Результати виконаного наукового дослідження здобувача вирішують важливе наукове завдання - (що саме) _____

Спеціальність, якій відповідає дисертація: дисертація повністю відповідає паспорту спеціальності *шифр назва*

10. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням наукового стилю викладення.

11. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).

Під час виконання дисертації здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності, що підтверджено висновком експертної проблемної комісії за спеціальністю «_____» від _____ (протокол №_____). За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

12. Відповідність дисертації вимогам п. 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого

постановою КМУ від 06.03.2019 № 167 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40.

Дисертація здобувача *П. І. Б.* за темою _____ за спеціальністю _____ повністю відповідає вимогам п. 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 06.03.2019 № 167 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40, та може бути представлена до проведення попередньої експертизи.

Науковий керівник: *Підпис*

П. І. Б.

Примітка. Документ готується у 4-х екземплярах:

- один екземпляр має бути завізований підписами завідувача кафедри, на якій виконувалась дисертація, начальником відділу з координації наукової роботи та докторантури та заступником з наукової роботи і зберігатися в особовій справі здобувача у вченого секретаря;
- два екземпляри подаються до спеціалізованої вченої ради із разового захисту дисертації (один екземпляр додається до атестаційної справи до МОН України; інший зберігається в атестаційній справі у відділі з координації наукової роботи та докторантури);
- один екземпляр зберігається в документах здобувача на кафедрі, на якій виконувалось дисертаційне дослідження.

ВИТЯГ

з протоколу № ____

засідання кафедри _____

від “__” _____ 20__ року

Присутні: ____ осіб

СЛУХАЛИ: доповідь аспіранта четвертого року підготовки
_____ за результатами

(прізвище, ім'я, по батькові аспіранта) виконання наукової складової освітньо-наукової
програми за спеціальністю _____,

(код та найменування спеціальності)

(галузь знань _____).

(код та найменування галузі знань)

Тема дисертації « _____ »

(вказати затверджену тему дисертації)

До відома членів кафедри доведено, що за період навчання в аспірантурі
здобувач _____ виконав такі завдання за темою
(прізвище та ініціали аспіранта) дисертації:

_____.
(вказати основні результати дисертаційних досліджень)

ВИСТУПИЛИ:

1. Науковий керівник _____, (науковий ступінь, вчене
звання, ПІБ наукового керівника), який відзначив основні наукові здобутки аспіранта

_____,
(прізвище та ініціали аспіранта), зокрема:

_____.
(вказати основні наукові здобутки аспіранта)

2. Завідувач кафедри _____, який

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ завідувача кафедри) підтвердив актуальність
розв'язаного в дисертації конкретного наукового завдання та наукову
новизну отриманих результатів.

3. В обговоренні доповіді аспіранта взяли участь:

_____.
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ доповідачів)

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; _____ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167).

4. З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) та ступеня виконання наукової складової освітньо-наукової програми спеціальності _____ дисертація «_____» рекомендується для подання до розгляду на фаховому семінарі кафедри.

Завідувач кафедри

(науковий ступінь, вчене звання) _____
(підпис)

(прізвище, ініціали)

Секретар

(науковий ступінь, вчене звання) _____
(підпис)

(прізвище, ініціали)

Додаток 4

Голові Вченої ради ОРІДУ НАДУ
при Президентові України
проф. Іжі М.М.

аспіранта _____ року
навчання кафедри

(найменування кафедри)

Заява

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)
підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації,
виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального
навчального плану прошу надати висновок кафедри
_____, на якій впродовж _____ рр. я
(термін навчання в аспірантурі)
проходив підготовку як аспірант.

Дисертація, академічна довідка та копії публікацій, у яких висвітлені основні
наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Віза наукового керівника та зазначення причини відмови.

Погоджено:

Завідувач кафедри, на якій проходить
підготовку аспірант _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Голові вченої ради
ОРІДУ НАДУ при Президентіві України
Іжі М.М.
аспіранта _____ року навчання
кафедри _____

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації « _____ »
(тема дисертації)

та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри), академічна довідка та копії публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри,
на якій проходить підготовку аспірант _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № _____
про виконання освітньо-наукової програми
Academic certificate on the completion of the Study and Research Program

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE STUDENT

Прізвище _____

Family name (s) _____

Ім'я та по батькові _____

Given name (s) _____

Дата народження/Date of birth _____

Громадянство /Nationality _____

Зархований до аспірантури (прикріплений до закладу вищої освіти)

_____ повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at _____
full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань 28 Публічне управління та адміністрування
шифр та назва

by Field of study 28 Public Management and Administration
code and name

за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»
код та назва

by Program Subject Area 281 "Public Management and Administration"
code and name

наказ/order № 544-ос від/dated «__» _____ 20__ / __ September 20__

Форма навчання _____
денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study _____
full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from «__» _____ / _____ по/to
 «__» _____ / _____

Інститут/факультет _____
назва

Institute/faculty _____
name

Кафедра _____
назва

Cathedra _____
name

Освітньо-наукова програма _____
назва

Study and Research Program _____
name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/
 Postgraduate's ID in USEDE _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protocol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20__

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
3.				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				
...				

III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protocol № _____ від/ dated « _____ » _____ / _____ 20__ року

Тема дисертації: « _____ » _____

назва

Title of dissertation « _____ » _____

name

затверджена _____ вченою
радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protocol № _____ від/ dated « _____ » _____ / _____ 20__ року

**Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/
Performance report of the Individual plan of scientific work**

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:

всього/total _____

з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/

of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167 _____

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

прізвище, ім'я та по батькові, посада

Family name, Given name (s), position

Директор / Director

підпис/signature

ініціали та прізвище/initials and family name

мп/seal

Голові вченої ради
ОРІДУ НАДУ при Президентові України
Іжі М.М.
аспіранта _____ року навчання
кафедри _____

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації
« _____ » аспіранта _____ року
(тема дисертації) (рік навчання)
_____ на фаховому семінарі кафедри _____
(ПІБ) (назва кафедри)
та призначення рецензентів _____,
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)
_____, з метою надання висновку
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної
дисертації.

Упродовж _____ рр. _____
(термін підготовки здобувача) (ПІБ. здобувача)
виконав(ла) освітньо-наукову програму (Академічна довідка № _____
від _____ року); за темою дисертації опублікував(ла) _____ наукових
публікацій; отримав(ла) позитивний висновок наукового керівника/керівників
_____.

Праці аспіранта _____ року навчання _____ відповідають
(рік навчання) (ПІБ Здобувача)

П. 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (далі – Порядок).

Пропоновані рецензенти відповідають вимогам абзаців 2,3,5,6,7 п. 6 Порядку, а їхні праці – абзацу 4 п.6 Порядку.

Додатки:

- довідки з бібліотеки інституту про перевірку публікацій рецензентів (за напрямом дисертації);

- згоди передбачуваних рецензентів.

(дата)

(підпис)

Додаток 8

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор ОРІДУ НАДУ
при Президентіві України
Іжа М.М.

_____ (науковий ступінь, вчене звання директора)

Склад учасників фахового семінару
кафедри _____
для проведення попередньої експертизи дисертації аспіранта (здобувача)
_____ кафедри _____
(П.І.Б. здобувача) (назва кафедри)

за темою: « _____ »
(назва теми)

за спеціальністю _____
(шифр та назва спеціальності)
(галузь знань _____)
(галузь знань)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада
1				
2				
3				
4				

Завідувач кафедри

(науковий ступінь, вчене звання) _____
(підпис)

(прізвище, ініціали)

Додаток 9

Голові вченої ради ОРІДУ НАДУ
при Президентові України
Іжі М.М.

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ
рецензента)

(посада та місце праці рецензента)

Я, _____, даю згоду на участь в якості рецензента у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «_____» аспіранта _____,
(тема дисертації) (П.І.Б.)
який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузь знань _____ за спеціальність _____.
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

(дата)

(підпис)

Витяг

з протоколу № __ засідання вченої ради

ОРИДУ НАДУ при Президентіві України

від « » _____ 20 року

Головує – _____

Присутні – _____ членів ради

СЛУХАЛИ: Про проведення попередньої експертизи дисертації

« _____ »

(тема дисертації)

аспіранта _____, який(а)
(ПІБ Здобувача)

здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі
знань _____

(код та найменування галузі знань)

за спеціальністю _____.
(шифр та назва спеціальності)

Доповідач: _____.

УХВАЛИЛИ: Призначити _____,
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)

_____ рецензентами дисертації
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)

_____ , аспіранта _____, який здобуває
(тема дисертації) (П.І.Б.)

науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____
(код та найменування галузі)

зі спеціальності _____,
(код та найменування спеціальності)

з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації. Попередню експертизу провести на кафедрі _____.
(назва кафедри)

Витяг вірний.

Вчений секретар

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

Голові вченої ради
ОРІДУ НАДУ при Президентіві України
Іжі М.М.

(П.І.Б.)

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада)

Я, П.І.Б. фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи даю згоду на призначення мене головою разової спеціалізованої вченої ради із захисту дисертації П.І.Б. здобувача, «*назва дисертації*» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю _____ та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про голову ради:

1. У 20__ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3).... і т.д.

Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (як мінімум – 3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).

2. _____

3. _____

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Голові вченої ради
ОРІДУ НАДУ при Президентіві України
Іжі М.М.

(П.І.Б. опонента)

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада)

Я, П.І.Б. фахівця, (науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи) даю згоду на призначення мене опонентом захисту дисертації П.І.Б. здобувача, "назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю _____ та введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про опонента:

У 20__ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3).... і т.д.

Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено у ____ році (для кандидатів наук та докторів філософії).

Публікації опонента (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. _____ (Scopus / Web of Science).

2. _____

3. _____

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Голові вченої ради
ОРІДУ НАДУ при Президентіві України
Іжі М.М.

ПОДАННЯ

заступника директора з наукової роботи ОРІДУ НАДУ
П.І.Б.

Прошу внести до Порядку денного засідання вченої ради інституту:

1) затвердження кандидатури голови разової спеціалізованої вченої ради із захисту дисертації П.І.Б. здобувача «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю _____ (штатних працівників ОРІДУ НАДУ)

П.І.Б. голови ради, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Дані про голову ради: П.І.Б.

1. У 20__ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3).... і т.д. Публікації голови ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).

2. _____

3. _____.

та опонентів: П.І.Б. опонента (1), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

Дані про опонента

(1): П.І.Б.

1. У 20__ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3).... і т.д.

Публікації опонента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).

2. _____.

П.І.Б. опонента (2), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

Дані про опонента: П.І.Б.

1. У _____ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3).... і т.д.

Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено у _____ році (для кандидатів наук та докторів філософії).

Публікації опонента (2) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).

2. _____

3. _____

Додатки:

1.) копії письмових згод голови ради та опонентів на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;

2.) копії дипломів про наукові ступені;

3.) копії атестатів про вчені звання.

2) Порухення клопотання перед МОН України щодо створення разової спеціалізованої вченої ради ОРІДУ НАДУ для захисту дисертації П.І.Б. здобувача " _____ " на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Кандидатури голови ради, опонентів та склад разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації П.І.Б. здобувача " _____ " на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ рекомендовано на засіданні кафедри _____ 20__ року (протокол № ____).

Заступник директора з наукової роботи

(підпис)

Голова проектної групи
(гарант освітньо-наукової програми)

(підпис)

Завідувач кафедри

(підпис)

Додаток 14

Голові вченої ради ОРІДУ НАДУ
при Президентові України

Іжі М.М.

аспіранта _____ року
навчання кафедри

(найменування кафедри)

Тел.: _____

e-mail _____

Заява

Прошу провести захист моєї дисертації за темою
« _____ » на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань
_____ за спеціальністю _____ в разовій спеціалізованій вченій раді
Одеського регіонального інституту державного управління Національної
академії державного управління при Президентові України.

Робота виконана на кафедрі _____
(кафедра, заклад вищої освіти)

Науковий керівник: _____
(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)

Робота подається до захисту вперше.

« » _____ 20__ р

(дата)

(підпис)

Науковий керівник

(дата)

(підпис)

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду

Підпис голови ради

(прізвище, ініціали)

Міністру освіти і науки України

01135, м. Київ, пр. Перемоги, 10

Про утворення в ОРІДУ НАДУ
при Президентіві України
спеціалізованої вченої ради з правом прийняття
до розгляду та проведення захисту дисертації
аспіранта _____ року навчання
____ П.І.Б_____,
який(а) здобуває ступінь доктора філософії
за спеціальністю _____
(код та найменування спеціальності)
(галузь знань _____)
(код та найменування галузі знань)

КЛОПОТАННЯ

Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України щодо утворення спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації «_____» аспіранта _____ року навчання _____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії за спеціальністю _____ (галузь знань _____).

Упродовж _____ рр. _____ виконав освітньо-наукову програму (Академічна довідка № _____ від _____ року); за темою дисертації опублікував _____ наукових публікацій; отримав позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (протокол № _____ фахового семінару кафедри _____ Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України від _____ року) та позитивний висновок наукового керівника (кафедри) _____ Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України _____.

Праці аспіранта _____ року навчання _____ відповідають п. 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – Порядок).

Пропоновані голова та члени разової спеціалізованої вченої ради відповідають вимогам абзаців 2,3,5,6,7 п. 6 Порядку, а їхні праці – абзацу 4 п.6 Порядку.

Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України гарантує забезпечення необхідних умов для функціонування спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації аспіранта _____ року навчання _____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та проведення разового захисту дисертації аспіранта _____ року навчання _____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____, зі спеціальності _____.

З повагою,

Директор

М.М. Їжа

Додаток 16

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

**ФОРМА
супровідного листа**

(на бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю

(галузь знань)

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей,
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації " _____ (назва дисертації)

_____ " проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від ____ 20__ року N _____

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____ 20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з установленим переліком.

Директор

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Виконавець _____ (прізвище, ініціали, телефон)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
_____ прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
" ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____

3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

_____ (галузь знань)

за спеціальністю _____

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)